



Kemiska institutionen
Lunds universitet

Kursanalys för KEMA03 HT 2021

Kursansvarig: Herwig Schüler

Övriga lärare: Derek Logan, Martin Lundqvist

Antal studenter: 71 registrerade studenter

Betyg: 6 UK, 17 G, 15 VG.

Utvärdering

I. Sammanfattning av kursvärderingen

Totalt antal svar: 26

Kort sammanfattning av resultatet:

Sammantaget var studenterna nöjda med kursen (snittbetyg 6,6 av 10). 30% av studenterna tyckte att kursen var mycket bra (betyg 8-10) medan 10% var missnöjda med kursen (betyg 1-3). 60% av studenterna angav att kursen hade ökat deras intresse för ämnet biokemi.

När det gäller enstaka kursmoment och lärandeformer, så var studenterna mest nöjda med laborationen (liksom under tidigare kurser).

Av svaren gick att utläsa att vissa studenter upplevt innehållet i kursen som svårt och komplicerat, och att kursboken var svårläst och oöversiktlig. Det märks även att studenterna inte har någon vana av universitetsstudier: Flera av svaren tyder på att man inte kunnat följa våra anvisningar, eller inte vetat var man hittar rätt information. Flera uttryckte att det var svårt att göra kopplingen mellan föreläsningar och kursboken. Det framstår även att studenter hade svårt att identifiera "baskunskapen" i varje kapitel/ föreläsning. 50% angav att internet utgjorde en viktig informationskälla – efter föreläsningar, i höjd med kursboken, men före övningsfrågorna.

Nedan följer citat ur kommentarerna rörande resp. delmoment/lärandeformer.

Allmänt

+ Överlag vänliga och tillmötesgående föreläsare och övrig personal.

Kemiska institutionen
Lunds universitet

- Jag tycker att det var mindre bra att laborationen hamnade precis i samma period som laborationen i kursen som lästes parallellt. Det blev väldigt stressigt i några veckor, vilket för min del spillde över på min mentala hälsa.
- Hög tempo
- Kursens innehåll känns som att det inte hänger samman och är fokuserat på alldeles förmycket utantillkunskap och specifik fakta. Det känns som att kursen glömt att den är på halvfart.

Föreläsningar

- + Det har också varit bra att föreläsarna har varit väldigt engagerade för det som de föreläste om eftersom engagemanget spiller över och jag kände också att biokemi var otroligt spännande.
- + Som den nyfikna person jag är uppskattade jag också verkligen den extra fakta som gavs under föreläsningarna som inte var nödvändig, men var relaterad till ämnet.
- + Föreläsarna har varit mycket trevliga och bemötande när man haft funderingar
- + Jag är jätte glad över att alla lägger ner energi på att föreläsa på svenska!
- + Bra att alla presentationer lades upp på canvas och att där också fanns föreläsningar från förra gången kursen hölls.
- Det har saknats struktur under föreläsningarna, vilket har gjort det svårt att tillgodose sig den viktigaste informationen.
- Jag tycker även att det som togs upp på föreläsningar var lite för förenklat jämförelsevis med vad som examinerades.
- Föreläsningarna gick extremt snabbt så att man inte hann varken anteckna eller ens läsa och reflektera över presentationsslidesen.
- Föreläsningar är online, de är långa men innehåller inte mycket information utan det är förtydligande av allt
- Powerpointen lades inte ut förrän efter föreläsningen. Trots att flera studenter bad om att få tillgång till slidesen för att underlätta anteckningar.
- Föreläsningar saknade röd tråd och samtliga föreläsare verkade väldigt osäkra och eller ointresserade av det de pratade om. De lade även ofta till onödig information (överkursmaterial) som endast tog tid från det man faktiskt behövde kunna till tentan.
- Föreläsningarna var även extremt röriga och svåra att anteckna till.
- Jag upplevde att föreläsningarna direkt gick på detaljnivå i varje komplex innan en överblick gavs, vilket gjorde det lite svårt att följa.
- Gå igenom det viktigaste på föreläsningarna så man inte behöver plugga själv på nyckelkoncept för första gången
- Ett fokus på mer forskning relevanta aspekter av biokemi hade uppskattats så att lärarna kan ta del av sina erfarenheter mer. Jag ser inget

Kemiska institutionen
Lunds universitet

syfte med att rabbla metabolism och annan uttantillkunskap som ingen ändå kommer ihåg en vecka efter tentan.

- Prata långsammare och ha en bättre interaktion med studenterna
- Lagg upp powerpointen innan föreläsningen, om den behöver ändras ladda upp en ny version efter men det underlättar extremt mycket att anteckna om man kan göra direkta kommentarer på antingen utskrift eller PDF versionen.
- Föreläsarna behöver särskilt strukturera sina föreläsningar mer.

Quiz – Homework och genomgångar

- + Det har varit bra med quiz och övningsquiz som fick en uppföljning
- + Bra med både quiz och homework. Gillar upplägget med att de ej är obligatoriska men ger poäng till tentan. Även bra att man får se svar efter att quizen avslutas.
- + Övningar och quiz har varit intressanta
- + Formatet med föreläsningar som sedan ett par dagar senare påföljs av en genomgång hjälper lärandet. Att quizzar ger både repetition och poäng för tentan uppfostrar aktivt lärande
- quizen hade kunnat utformas på ett sätt som bättre knyter an till föreläsningarna
- Quizen, liksom tentan, var utformade med snarlika svar och vissa syftningar som gjorde att det skapades en mindre förståelse/ mindre fokus på helheten av kursen, och mer detaljfokus.
- Genomgången av quizen var ganska tomma ibland.
- Martins quiz hade behövts kollas igenom då de innehöll mycket konstigheter.
- Genomgångarna av föreläsningarna kändes väldigt onödiga och bidrog inte med något för mig
- Quizzes var okej men behöver kontrolleras noggrannare innan publicering, det var på tok för många fel i dem!

Kursboken

- Kursboken var väldigt svår att förstå för någon som aldrig läst biokemi innan och gav mig väldigt lite hjälp.
- Kursboken kändes onödigt omfattande och skulle kunna bytas ut mot annan litteratur.

Laborationen

- + Lärarna var pedagogiska och labb assistenterna var hjälpsamma. Labben över lag var väldigt bra.
- + Labhandledarna har varit absolut toppen! De har lyssnat och hjälp till och lärt mig massor!
- + Hjälpsamma och bra handledare för laboration.
- Vägledning för laboration och rapportskrivning.

Kemiska institutionen
Lunds universitet

Labbrapporten

+ Jag uppskattade tillfället där vi fick möjlighet att diskutera labbrapporterna med labbhandledarna eftersom det gjorde hela rapportskrivandet mycket lättare.
- Laborationen var bra men det hade behövts en bättre genomgång av Michaelis Menten osv och det hade varit väldigt hjälpsamt med en frågestund INNAN inlämningsdagen så att man slapp gissa så mycket under skrivandet.

II. Lärarlagets kommentarer

Lärarlaget tyckte att kursen gick bra. Liksom vid tidigare tillfällen förefaller det som om endast runt hälften av inskrivna studenter är aktiva och följer alla delmomenten. Fler (jämfört med vårens kurs) skrev ändå tentamen med goda resultat, och färre blev underkända, men av dem med gott resultat hade endast en minoritet läst kursen vid ett tidigare tillfälle. Det innebär att det höga antalet inskrivna men icke aktiva studenter fortsätter att vara problematiskt vad gäller planering av kursen och i synnerhet av laborationen.

III. Utvärdering av förändringar sedan förra kursen

Sedan förra gången kursen gick har vi gjort följande ändringar:

- Anmälan till laborationen gjordes tidigt under kursen genom krav på godkända inlämningsuppgifter. Detta underlättade planeringen av laborationen.
- Vårens kursen innehöll en webbaserad modul kopplad till läroboken, vilket vi inte kunde anamma pga kostnaden. Däremot följdes varje lektion upp med övningsuppgifter liknande SmartWorks i Canvas, som även gav direkt återkoppling, vilket var uppskattat av studenterna.
- Mellanrummen mellan föreläsning, genomgången av övningsfrågorna, samt tillgång till quizfrågor sågs över och anpassades. Det kom inga klagomål om timingen från studenterna så det kan anses vara en förbättring jämfört med tidigare scheman.

IV. Förslag till förändringar till nästa kurs

Till nästa gång kursen ges föreslås följande ändringar:

- Kursens innehåll bör fortlöpande fokuseras på biokemins grunder, och biokemins användningsområden bör ges större tonvikt. Detta görs troligen enklast genom mer detaljerade läsanvisningar och kräver samsyn från alla lärare.
- Pandemin har lett till att en större andel studenter vill kunna arbeta hemifrån när omständigheterna kräver det. Vi borde förhålla oss till detta faktum genom att nå en samsyn om reglerna för delning av inspelade föreläsningar samt när en inspelning måste uppdateras.



Kemiska institutionen
Lunds universitet

- Biblioteksövningen kommer att ses över för att tydligare koppla till studenternas praktiska behov av att söka information i litteraturen.
- Rapportering av laborationen kommer att ses över i samråd med andra kursansvariga lärare i programmet.
- En majoritet av studenterna önskar föreläsningbilder som grund för sina egna anteckningar. Det kan därför vara meningsfullt att anpassa sig till studenternas inlärningsmetoder och lägga upp föreläsningar i förväg.
- Då det inte är möjligt att flytta laborationen i tid, föreslås att vi bibehåller den kortare versionen av laborationen som infördes under pandemin och som uppskattas av studenterna.

2022-03-16, sammanställning är gjord av Doc. Herwig Schüler

Kursanalysen mailas till utbildningsadministratör Annelie Raimer: annelie.raimer@kc.lu.se