



**LUNDS**  
UNIVERSITET

Kemiska institutionen  
Lunds universitet

## **Kursanalys för KEMA03 VT 2022**

**Kursansvarig:** Ingemar André

**Övriga lärare:** Derek Logan, Herwig Schüler,

**Antal studenter:** 42 registrerade studenter varav 16 omregistrerade.

**Betyg:** 13 st UK, 3 st G, 2 st VG. Tentamen.

### **Utvärdering**

#### **I. Sammanfattning av kursvärderingen**

Totalt antal svar: 2

*Kort sammanfattning av resultatet:* Svarefrekvensen var så pass låg att det inte är relevant att analysera resultatet i detalj. De två studenterna som svarade rapporterade inga större problem med kursen och dess innehåll.

#### **II. Lärarlagets kommentarer**

Det har varit en frustrerande kursomgång för lärarlaget. Redan från början av kursen såg vi ett lågt deltagande på föreläsningar och övningar, med kanske 15 studenter på de första föreläsningar. På slutet deltog en handfull studenter och på någon övning var det bara en på plats. Genom att svara på en quiz via canvas varje vecka så fanns möjlighet att få extrapoäng till tentamen. Denna möjlighet utnyttjades av en liten andel av studenterna.

Studenter deltog eller slutförde inte heller de delar som är obligatoriska på kursen. 16 har vid kursens slut blivit godkända på labbrapport. Vi har två obligatoriska inlämningar, bioinformatik och biblioteksövning, där 13 respektive 12 studenter har lämnat in. Delvis kan detta förklaras med att vi har ett större antal återregistrerade på kursen, 16 st.

Sammantaget verkar det som att en mindre andel av studenterna hade för avsikt att slutföra kursen. Vi har inte fått någon återkoppling under kursens gång att det fanns problem med undervisningen eller undervisningsformerna. Gissningsvis har karnevalen haft en effekt på resultaten.



**LUNDS**  
UNIVERSITET

Kemiska institutionen  
Lunds universitet

### **III. Utvärdering av förändringar sedan förra kursen**

Till denna omgång har en ny biblioteksövning utvecklats som mer kopplar samman till laborationen. Den verkar fungera bra då studenterna lyckats genomföra den självständigt och svaren på den delen där de skulle sammanfatta ett vetenskapligt abstrakt gav upphov till bra svar. Vi hade också en modul i canvas kring informationssökning som bibliotekarie Anna Lindén utvecklat. Då hon startade sin tjänst under kursens gång så fanns inte möjlighet att lägga till en quiz till denna modul och det är därför svårt att utvärdera hur väl den fungerat.

Utöver detta så ändrade vi strukturen för inlämning av quiz för extrapoäng med kortare deadline efter associerad föreläsning. Syftet vara att uppmuntra studenter att repetera materialet i närtid efter föreläsning.

### **IV. Förslag till förändringar till nästa kurs**

Till nästa gång kursen ges bör man tänka på följande punkter:

- Biblioteksövning bör utvecklas genom att renodla canvasmodulen om informationssökning och lägga till en quiz för denna del.
- Vi har planer på att lägga mer fokus på vetenskapligt skrivande under kursen och jobbar tillsammans med bibliotekarie Anna Lindén och språkpedagog Maria Källqvist med att förbättra labmanual och att lägga till föreläsning om skrivande samt eventuellt lägga till ytterligare evaluering av skrivandet i labrapport.

2022-06-28, sammanställning är gjord av Ingemar André

Kursanalysen mailas till utbildningsadministratör Annelie Raimer: [annelie.raimer@kc.lu.se](mailto:annelie.raimer@kc.lu.se)