



LUNDS  
UNIVERSITET

Kemiska institutionen

Lunds universitet

## Kursanalys för "KEMB16" HT 2021

**Kursansvarig:** Charlotta Turner

**Övriga lärare:** Margareta Sandahl, Peter Spégel

**Antal studenter:** 36 registrerade studenter

**Betyg:** 13 st UK, 12 st G, 8 st VG (61% genomströmning)

### Utvärdering

#### *I. Sammanfattning av kursvärderingen*

Totalt antal svar: 20 (av 42, dvs. 48%)

#### **Arbetstid som studenterna har lagt på kursen:**

<10 h/v	0 % av studenterna
10-14 h/v	5 % av studenterna (1 student)
15-19 h/v	5 % av studenterna (1 student)
20-24 h/v	15 % av studenterna (3 studenter)
25-30 h/v	30 % av studenterna (6 studenter)
>30 h/v	45 % av studenterna (9 studenter)

Detta innebär att 55% av studenterna har lagt mindre än 30 h/v i arbetstid på kursen! En fjärdedel av studenterna lägger 24 h/v eller mindre på kursen trots att det är en heltidskurs. Detta är liknande resultat som tidigare år.

*Kort sammanfattning av resultatet:* Sammantaget var studenterna nöjda med kursen. Studenterna uppskattade speciellt Canvasplattformen och labbarna (förutom spektrofotometrin som var rörig och provupparbetning som hade mycket väntetid), men önskade mer möjligheter att ställa frågor "live" till lärarna under hela kursen (fler frågestunder/övningar). Samtidigt ser vi att en tredjedel av studenterna deltar i endast 50% av övningarna då det var tänkt att ställa frågor till lärarna.

Flera studenter tycker att det är för mycket litteratur på kursen i kombination med rätt så tunga labbrapporter. Om det är samma studenter som lägger under 24 h/v så är det kanske den totala tiden som läggs på kursen som är för liten, med tanke på att det är en heltidskurs.

En hel del upplevde att halvtidsseminariet för Litteraturprojektet kan läggas tidigare, och att det behövs mer stöd för att hantera arbetsfördelning och konflikter inom grupperna.

Flera studenter har kommenterat att det hade behövt en till labbassistent till spektrofotometrilabben. Ett förslag är att en del av provlösningarna är förberedda innan



LUNDS  
UNIVERSITET

Kemiska institutionen

Lunds universitet

labb, och att det behövs 3-4 spektrofotometrar för att SPEC-labben ska fungera bra. En svårighet med labbarna i allmänhet är de olika mjukvarorna som används. En annan kommentar om labbarna är att kurshandledarna är för strikta när de rättar labbrapporter.

Studenterna föreslår att man skulle kunna samla poäng till tentan genom att vara med på övningar. Kanske ett kunskapsquiz kan användas i kombination med övningar.

## *II. Lärarlagets kommentarer*

Lärarlaget tyckte att kursen gick bra trots fortsatt Corona pandemi och blandade former av undervisning (labbar och övningar på plats, föreläsningar inspelade). Det är tydligt att studenterna uppskattar de inspelade föreläsningarna, men att de önskar mer kontakt med lärarna och fler möjligheter att ställa frågor. Denna önskan kommer troligen att uppnås automatiskt då vi återgår till normala undervisningsförhållanden.

## *III. Utvärdering av förändringar sedan förra kursen*

Sedan förra gången kursen gick har vi genomfört följande ändringar:

1. Föreläsningar: Vi har inte med sidhänvisningar utan endast hela kapitel (studenterna förväntas kunna sålla bland informationen på egen hand), men däremot har vi lagt in fler exempel och figurer/bilder från kursboken. Studenterna upplever det ändå som svårt att planera sin läsning och tid till detta.
2. Övningarna har setts över så att de liknar tentafrågorna ännu mer, och de har fullständiga lösningar (till skillnad från extentorna). En del övningar inleddes med en kort genomgång av syftet med övningen och förslag på hur man kan angripa en övningsuppgift – detta har verkligen uppskattats av studenterna!
3. Laborationshandledningarna har förtydligats vad gäller både laborationen och rapporten, men fortfarande upplever studenterna SPEC-labben rörig och till viss mån även PREP-labben. Ett nytt labbdatorsystem är igång, men studenterna har inte påpekat något om detta vilket vi tar som positivt.
4. Litteraturprojektet har nu en tydligare kontroll vid halvtid med en liten inlämningsuppgift. Studenterna tycker att den kan tidigareläggas. Mallen för rapport och presentation förbättrades. En ny föreläsningstimme om presentationsteknik, opponering och kamratgranskning lades in i schemat (inga studentkommentarer om detta).
5. Diskussionsforum på Canvas delades upp i moduler för att enklare finna frågor och svar inom olika områden. Många studenter uppskattade detta, men inte alla. En del vill trots allt hellre ha personlig kontakt. Lärarna upplevde diskussionsforumet som betydligt enklare att hantera detta år.



LUNDS  
UNIVERSITET

Kemiska institutionen

Lunds universitet

#### ***IV. Förslag till förändringar till nästa kurs***

Till nästa gång kursen ges ska följande förändras

1. Litteraturprojekt: Halvtidsgranskning läggs tidigare och skissen som lämnas in ska innehålla förutom titel, mål och syfte, även en tidsplan, Gantt-schema, och ansvarsområden inom gruppen. Gruppen ska komma överens om när och hur gruppen ska träffas. Vid projektstart ska projektledning, kommunikation och konflikthantering diskuteras.
2. SPEC- och PREP-labbarna ska ses över igen för att tydliggöra syfte med labbarna, se till att labbarna är mindre röriga och har mindre väntetider.
3. Tyvärr finns det inte ekonomiskt utrymme för att lägga in fler övningar eller frågestunder i schemat. Studenterna får bättre utnyttja de tillfällen som finns för att ställa frågor (t.ex. vara mer förberedd inför övningar och delta mer aktivt där – ställa frågor!) För övrigt kommer, med reservation för pandemirestriktioner, möjligheten till live-interaktion med lärarna automatiskt att öka genom ett 20-tal live-föreläsningar. Gamla föreläsninginspelningar kommer att finnas tillgängliga som extra studiematerial.
4. Vi fortsätter se över schemat så att det inte blir för tungt med uppgifter/kursmoment i någon del av kursen. Vi ska diskutera inom lärarlaget hur vi på bästa sätt utnyttjar hela kurstiden fram till tentan.

2021-11-22, sammanställning är gjord av Charlotta Turner

Kursanalysen mailas till utbildningsadministratör Annelie Raimer: [annelie.raimer@kc.lu.se](mailto:annelie.raimer@kc.lu.se)