



Kemiska institutionen  
Lunds universitet

## Kursanalys för KEMC03 HT 2021

**Kursansvarig:** Martin Lundqvist

**Övriga lärare:** Herwig Schüler, Henrik Stålbrant, Katja Bernfur, Hans-Erik Åkerlund

**Antal studenter:** 11 st, 10 som skrev tenta.

**Betyg:** Första tentan: 4 st VG, 4 st G och 2 st U. Andra tentan: 2 st G. Totalt: 4 st VG och 6 st G

Kursen hölls med striktare restriktioner än året innan. Årets kurs var helt på distans förutom labbarna och datorövningarna vilka hölls på plats på kemacentrum.

### Utvärdering

#### 1. Sammanfattning av kursvärderingen

Totalt antal svar: 9 (~82% svarsfrekvens)

*Kort sammanfattning av resultatet:*

Studenterna var över lag nöjda med kursen (snittsbetyg 4,0 av 5) och ingen av studenterna var negativt inställd till kursen som helhet.

De olika kursmomenten och kurslitteraturen fick också mer ros än ris.

Mer än 50% av eleverna uppskattade att de la ner mer än 40 timmar per vecka på kursen. Studenternas kursrepresentanter framförde även denna synpunkt till kursansvarig lärare.

Studenterna var också över lag nöjda med hur kursen hade anpassats till restriktionerna. Här följer några citat från studenterna om vad som fungerade bra och mindre bra med den restriktionsanpassade kursen:

Lectures worked well, as did the labs. The exercises didn't work that great.  
I thought the adoption to restrictions worked very well. Social interactions are of course appreciated but that the abs/presentations/computer exercises were on site was nice as a compensation.  
Lecture's was good, more exercise needs. More information about the labs.  
det praktiska utförandet av labbarna har fungerat jättebra, övningarna över zoom tycker jag inte har fungerat så bra, föreläsningarna över zoom har fungerat bra  
Everything worked fine. It could be nice if the lab supervisors were more strict with the usage of face shields among for the students.  
Many students did not wear it and it feels unsafe.  
What has worked good: That every lecture was recorded. Easy to go back to and listen. What was bad: Not everyone wanted to record, there should be a consistency.

## **2. Lärarlagets kommentarer**

Lärarlaget tycker att det är roligt att studenterna för andra året i rad har en mer positiv inställning till kursboken. Vi noterar även att det inte var någon som efterlyste ett tryckt lab-kompendium.

Lab-kompendiet har fått påpekandet att det måste förnyas vilket lärarlaget håller med om.

Ett par studenter har påpekat att avrapporteringen av resultaten av sista labben med både en skriftlig och en muntlig rapport känns tungt och onödigt. Detta kommer vi titta närmare på och eventuellt införa en förändring.

Att mer än hälften av studenterna skattar att de lägger ner mer än 40 timmar per vecka på kursen ser vi både som gott och ont. Vi anser att studenterna bör lägga cirka 40 timmar i veckan på sina studier. Vi tror att det kan vara att kursen drevs med under restriktioner som gör att studenterna har fått jobba mer ensamma och därför kanske måste ha lagt ner mer tid på studierna än om de hade studerat med sina kamrater samt jobbat två och två på laborationerna.

## **3. Utvärdering av förändringar sedan förra kursen**

Det var tänkt att kompendiet skulle ha uppdaterats inför kursen 2021 men detta gjordes inte eftersom kursen var tvungen att återigen utföras under restriktioner.

## **4. Förslag till förändringar till nästa kurs**

Kompendiet kommer att uppdateras.

Vi kommer troligen också att göra något åt avrapporteringen av resultaten i laboration 5.

Vissa anpassningar som vi har gjort för att klara att köra laborationerna under restriktioner kommer vi att fortsätta med även nästa år. Till exempel kommer vi inte köra en 2d-gel i laboration 1.